ANTHROPIA

HOUSE OF IMPACT

KI FOR IMPACT

Wirkung verstärken. Wirkung belegen.

WORKSHOP · POLYPROBLEM CAMP 2026 „WECHSEL-GELD“ · BERLIN · 5. NOVEMBER 2026

Roman R. Rüdiger · Chief Acceleration Officer · Anthropia gGmbH

Deutschlands größte Impact Community



Anzahl Teams/Gründer:innen:

367 / >700

Quote Gründerinnen:

38%

Erfolgsquote:

78%

(bis Batch 11)

Gewerbliche / gemeinnützige:

69% / 31%



ANTHROPIA

Impact Startups:
Wirkung der doppelten Rendite

- Lösung gesellschaftlicher und ökologischer Probleme als Geschäftszweck
- Skalieren durch unternehmerischen Erfolg
- Wirkung ist integraler Teil des Geschäftsmodells
- Hebel für Stiftungen: Gemeinwohl fördern und unternehmerische Lösungen stärken
- Bekannte Beispiele für Impact Startups: Too Good To Go, Fairphone, BioNTech



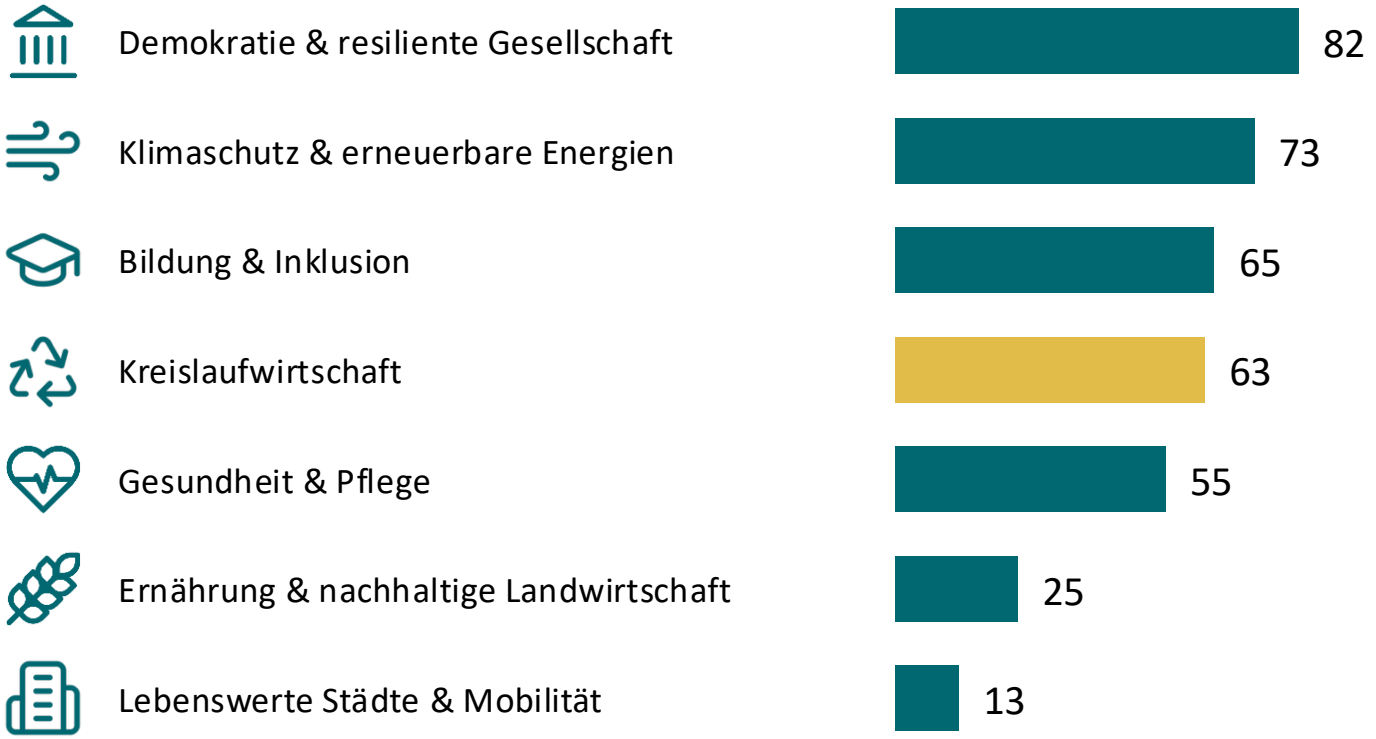
IMPACT-CLUSTER

SIEBEN THEMENFELDER. 414 STARTUPS.

414

Startups

376 zugeordnet · 38 offen



Stand 30.09.2026 · Impact-Studie der Impact Factory

WER ICH BIN

ROMAN R. RÜDIGER

Chief Acceleration Officer

KI-Transformationsberater | Investor

Anthropia gGmbH
Impact Factory Accelerator (IFA NRW)



Accelerator

Wachstum · Finanzierung · Wirkung



Förderpartner

Stiftungen und Förderer



KI4 Impact Lab

Strategische Leitung · im Aufbau

FORMAT

SO ARBEITEN WIR HEUTE

1

Praxis

Drei Fälle, eure Ideen

CA. 14 MIN.

2

Reflexion

Was fällt auf?

CA. 7 MIN.

3

Input

Begriffe und Hebel

CA. 9 MIN.

4

Transfer

Peer Learning

CA. 12 MIN.

1

PRAXIS

Drei Fälle. Eure Ideen.

CA. 14 MINUTEN

ANTHROPIA

DISCOVERING HANDS

Brustkrebs-Früherkennung
durch Medizinisch-Taktile Untersucherinnen (MTU)

Blinde und sehbehinderte Frauen
als ausgebildete Fachkräfte · Mülheim an der Ruhr

Erstattung: ein Flickenteppich
teilnehmende Kassen und Selbstzahler

≈ 30 %
mehr Gewebeveränderungen als als Ärzt:innen

≈ 50 %
kleinere Gewebeveränderungen

50+
MTU im Einsatz

Angaben der Organisation, nicht geprüft · Studie „Sechs Hypothesen“ (11.09.2026)

FRAGE AN EUCH

Wo würdet ihr KI einsetzen, damit mehr mehr Frauen früh untersucht werden?

Ruft eine Idee zu.

DISCOVERING HANDS: DER ENGPASS

ENGPASS

- Nicht Nachfrage, nicht Methode
- Fehlender Nachweis für die Regelerstattung

KI-HEBEL

- Tastbefund strukturiert digital erfassen
- Evidenz für die Regelerstattung
- Weg von 50 auf 500 MTU

WORAN WIR ES PRÜFEN

- Untersuchungen pro Jahr
- Befunde unter 10 mm · MTU-Arbeitsplätze
- Erstattungsfähige Untersuchungen

BEWUSSTE GRENZE

- KI schweigt während der Untersuchung
- Erst Blindbefund, dann Abgleich
- Gesundheitsdaten: Art. 9 DSGVO

Studie „Sechs Hypothesen“ (11.09.2026)

Status: im Gespräch mit dem Gründer teilvalidiert

WOHIN GEHT DIE GEWONNENE ZEIT?

INPUT

Zeit der MTU

KI-Dokumentation statt Schreibarbeit

OUTPUT

Mehr Untersuchungen Untersuchungen

pro Tag, gleiche Qualität

OUTCOME

Mehr Frauen früh untersucht

mehr Tumore früh entdeckt

EINORDNUNG: EFFIZIENZ

- Outcome pro Output: gleich
- Gesamt-Outcome: steigt durch die Menge

ZUSÄTZLICH EFFEKTIVITÄT, WENN …

- Befunde präziser und standardisiert
- Entlastung schafft mehr MTU-Jobs (Teilhabe)

Annahme: Die gewonnene Zeit fließt in mehr Untersuchungen · Einordnung von uns

NUNOS

Gülle-Aufbereitung direkt am Hof
rein biologisch · aus Köln

DLR-Raumfahrttechnologie

Pilotanlagen laufen

8,2 %

der deutschen Treibhausgase aus der Landwirtschaft

≈ 63 %

davon Methan

≈ 1/5

des Methans aus der Lagerung von Wirtschaftsdünger

Zahlen aus der Studie „Sechs Hypothesen“ (11.09.2026)

FRAGE AN EUCH

Wo würdet ihr KI einsetzen, damit jede Anlage mehr Klimawirkung erzielt?

Ruft eine Idee zu.

NUNOS: WIRKUNG PRO ANLAGE

ENGPASS

- Anzahl × Betriebszeit × Prozessgüte
- Engpass: Betrieb + Nachweis

KI-HEBEL

- Prozessführung eines lebenden Systems
- Anomalieerkennung
- Automatisiertes MRV pro Anlage

WORAN WIR ES PRÜFEN

- Anlagen-Uptime
- Verifizierte CO_2e je Anlage und Jahr
- Deckungsbeitrag aus Wirkungsvergütung

BEWUSSTE GRENZE

- Gemessenes vor Modelliertem
- Unsicherheiten offenlegen
- Anerkannte Standards

Studie „Sechs Hypothesen“ (11.09.2026) · MRV = Messen, Berichten, Verifizieren

Status: im Gespräch mit dem Team teilvalidiert

2

REFLEXION

Was fällt auf? Wo landet was?

CA. 7 MINUTEN

ANTHROPIA

WAS FÄLLT AUF?

Discovering Hands

ENGPASS

Fehlender Nachweis

KI-HEBEL

Befund digital erfassen

5stages

ENGPASS

Fehlpassung

KI-HEBEL

Matching auf Passung

NUNOS

ENGPASS

Betrieb und Nachweis

KI-HEBEL

Anomalieerkennung + MRV
MRV

Engpass: Technologie, Motivation oder Information?

WO LANDET, WAS KI HIER LEISTET?

DISCOVERING HANDS
Befunde erfassen

DISCOVERING HANDS
Befunde standardisieren

5STAGES
Suche beschleunigen

5STAGES
Passung statt Tempo

NUNOS
Anlagen überwachen

NUNOS
Wirkung nachweisen

Ruft zu: Auf welcher Stufe landet das?

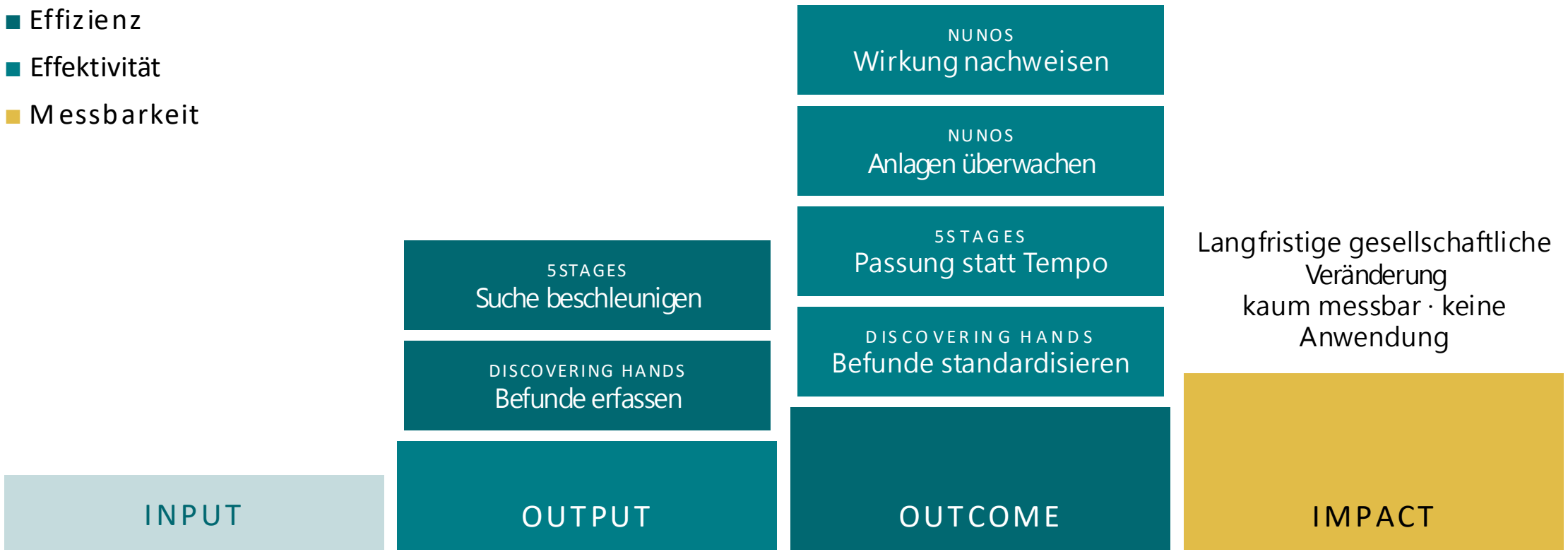
INPUT

OUTPUT

OUTCOME

IMPACT

WO LANDET, WAS KI HIER LEISTET?



3

INPUT

Begriffe, Hebel, Leitplanken.

CA. 9 MINUTEN

ANTHROPIA

VIEL KI-TEMPO, WENIG WIRKUNGSBELEG

0,4 %

privater KI-Investitionen fließen in Wirkung im 3. Sektor

WEF/Schwab 2024

116

von 414 Startups mit summierbarer Wirkungszahl

Impact-Studie 2026

Pilotitis

Pilotzahlen statt Ergebnisse

WEF-Asien-Bericht 2026

Schneller: ja. Wirksamer: meist unbelegt.

EFFIZIENZ IST NICHT EFFEKTIVITÄT

Effizienz = Output ÷ Input

Effektivität = Outcome ÷ Output



Wirkung = Veränderung bei der der Zielgruppe

PHINEO · Wirkungstreppe

WO KI WIRKUNG VERSTÄRKT

1 Effizienz

Input → Output

- Routine an KI abgeben
- Mehr Leistung kommt an

FALL

Discovering Hands: Dokumentation

UNSER SCHWERPUNKT

2 Effektivität

Output → Outcome

- Gleiches Angebot, mehr Veränderung
- Passgenau, rechtzeitig, barrierefrei

FALL

5stages: Passung statt Tempo

3 Messbarkeit

Outcome sichtbar machen

- Wirkungsmessung wird günstiger
- Macht Hebel 2 steuerbar

FALL

NUNOS: MRV pro Anlage

SICHER WIRKEN



Datenschutz

Art. 9 DSGVO · keine sensiblen Daten in offene Tools



Fairness

Niemanden ausschließen · kein Scoring Scoring (5stages)



Mensch entscheidet

Erst Blindbefund, dann KI (Discovering (Discovering Hands)



Belegen statt behaupten

Messwert vor Modell (NUNOS)

KI4 IMPACT LAB

Wirkungsverstärker für Gemeinwohl-Organisationen

KI-native Startups

KI im Kern des Modells

Tiny Teams

Menschen + KI-Agenten

Bestehende Organisationen

≈ 200.000 NGOs · größter Hebel
Hebel

Baseline → begleiten → belegter Outcome

Open Source | Impact + Sicherheit | Im Aufbau

4

TRANSFER

Vom Fall zu eurem Fall.

CA. 12 MINUTEN

ANTHROPIA

PEER LEARNING

A Erfahrungen teilen

- Wo habt ihr KI für Wirkung genutzt?
- Was hat funktioniert, was nicht?

DREIERGRUPPEN · 6 MIN. + PLENUM

B Fallklinik

- Ein Fall in 90 Sekunden
- Gruppe fragt nach dem Engpass
- Ideen sammeln

PLENUM · CA. 10 MIN. PRO FALL

Per Handzeichen: A, B oder beides?

VIER FRAGEN FÜR JEDEN FALL

1 ENGPASS



Technologie, Motivation oder Information?

2 ZEIT



Wohin fließt die gewonnene Zeit?

3 NACHWEIS



Woran merkst du, dass es wirkt?

4 GRENZE



Was darf die KI nie tun?

DREI REGELN FÜR MORGEN

1

Erst den Engpass, dann die KI.

Meist fehlt Information, nicht Technik.

2

Frag, wohin die gewonnene Zeit fließt.

Zeit sparen ist noch keine Wirkung.

3

Setze die Grenze, bevor du startest.

Was darf die KI nie tun?

ANTHROPIA

FRAGEN UND FEEDBACK

Wie nützlich war der Workshop? Zeigt es mit den Fingern.

1	2	3	4	5

1 = wenig · 5 = sehr

Roman R. Rüdiger · roman.ruediger@anthropia.de · anthropia.de

Villa Anthropia · Franz-Haniel-Platz 4 · 47119 Duisburg